

Sessiegevers: Anne-Marie Dedene en Pieter D'hondt
Conclusie door: Emiel De Kersgieter
Verslag: Sarah Voorjans

Algemeen

Deze inputsessie vergt input over de ondersteuning van de koepel voor jou als KSA-groep. Deze input wordt onder andere gebruikt voor het opstellen van de volgende beleidsnota.

Inhoud:

De sessie bestaat uit een inleidende energizer en drie grote delen. Via een stellingenspel wordt naar de mening van de aanwezige (groeps)leiding gepolst met betrekking tot enkele centrale thema's. Tijdens deel twee wordt er in interactiecirkels uitgewisseld tussen de groepsleiding onderling. In deel drie tenslotte volgt er een groepsdiscussie over deze thema's.

Wat kwam er uit de inputbevraging:

1. Energizer

Als energizer werd er een woordenwolk getoond met allemaal woorden gerelateerd aan KSA. Aan de deelnemers werd gevraagd hoeveel van deze woorden zij kenden. Hieruit bleek dat heel wat begrippen en initiatieven heel koepel- of werkring gebonden zijn. Er is een grote diversiteit binnen KSA.

2. Stellingenspel

De deelnemers beantwoorden een aantal stellingen op een schaal van helemaal niet akkoord tot helemaal akkoord.

Het is voor mij duidelijk wie of wat de koepel is.

Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Neutraal	Akkoord	Helemaal akkoord
3	6	2	2	0

Het bezoek van de koepel kan controlerend overkomen

Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Neutraal	Akkoord	Helemaal akkoord
3	7	2	1	0

Ik heb het gevoel dat onze groep vaak genoeg contact opneemt met de koepel.

Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Neutraal	Akkoord	Helemaal akkoord
3	2	3	3	4

Mijn KSA-groep zou op dezelfde manier werken als er geen koepel zou zijn.

Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Neutraal	Akkoord	Helemaal akkoord
0	6	7	2	0

Ik heb het gevoel dat ik met elk soort vraag terecht kan bij de koepel.

Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Neutraal	Akkoord	Helemaal akkoord
0	7	3	2	3

3. Interactiecirkel

De deelnemers gaan in duo's in gesprek met elkaar over verschillende thema's.

De koepel 101:

- Weten jullie hoeveel provinciale werkkringen er zijn?
- Wat denken jullie dat het verschil is tussen de provinciale en de nationale koepels?
- Kennen jullie de verschillende werkgroepen van de nationale koepel?
- Vinden jullie dat lokale groepen genoeg inspraak hebben in hoe de koepel beslissingen over het beleid van KSA maakt? Indien niet, hoe zou de koepel dit kunnen verbeteren?
- Weet jouw groep hoe vrijwilliger te worden bij de provinciale koepel/de nationale koepel?

Van koepel naar groep:

- Via welke weg (mail, telefoon, FB, whatsapp, ...) horen jullie koepel het vaakst, en is dit ook de manier die jullie zelf verkiezen?
- Komt de koepel vaak genoeg langs, of zou dit best wat vaker zijn?
- Neemt de koepel vaak genoeg contact op met jullie groep?
- Missen jullie als groep ondersteuning van de koepel? En indien ja, op welke manier?
- Kennen jullie de vrijwilligers van jullie provinciale/de nationale koepel?
- Voelen jullie je gecontroleerd als de koepel op bezoek komt?
- Wat vinden jullie van het kampbezoek dat de koepel jaarlijks doet?
- Kennen jullie het concept 'Groepies'? En indien ja, heeft jouw groep Groepies?

Van groep naar koepel:

- Met welke vragen komt jullie groep het vaakst naar de koepel?
- Met welke vragen zouden jullie niet naar de koepel gaan? Komen jij en je discussiepartner hierin overeen?
- Weten jullie hoe de koepel te contacteren?
- Vinden jullie de manieren om de koepel te bereiken gemakkelijk genoeg? Indien niet, welke manier zou handiger zijn voor jullie groep?
- Vinden jullie de koepel bereikbaar genoeg? (vb. in het weekend)
- Kennen jullie het noodnummer van KSA?
- Vindt jouw groep het soms moeilijk om contact op te nemen met de koepel? Indien ja, waaraan zou dit kunnen liggen?

De koepel organiseert:

- Wat is jullie favoriete KSA-evenement georganiseerd door de provinciale of nationale koepel? Indien het een provinciaal evenement is: komt zo'n soort evenement ook voor in andere werkkringen?
- Welke vormingen van de koepel volgden jullie al (bv. animatorcursus, hoofdanimatorcursus, vorming op maat, boost, ...) en vonden jullie deze vormingen een meerwaarde?
- Indien de koepel een nationaal leidinginitiatief zou organiseren voor leiding van alle KSA-groepen, wat zou hier dan zeker voor jou in aan bod moeten komen?

- Komen volgens jou en je discussiepartner alle leeftijdsgroepen goed aan bod in de aangeboden evenementen en vormingen die de koepel organiseert?
- Mist er nog een bepaald soort evenement binnen het huidige aanbod?

De koepel als expert:

- Ken jij alle expertisedomeinen van KSA?
- Heb jij het gevoel dat een domein ontbreekt?
- Welke domeinen lijken het meest/minst relevant voor jouw groep?
- Welke domeinen komen volgens jullie te weinig voor in onze communicatie naar de groepen?
- Zijn er domeinen waarvan jij of je discussiepartner niet wisten dat KSA hier expertise over opbouwt?

4. Wat kwam er uit de uitwisseling:

Na de interactiecirkels werd er nog een nabespreking en uitwisseling gehouden in de grote groep.

De koepel 101

- Het is soms onduidelijk hoe je vrijwilliger kan worden bij de koepel. Op de website is er een knop 'Word vrijwilliger'. Hier kan je een overzicht per werkring terugvinden van alle mogelijk engagements. <https://www.ksa.be/wordvrijwilliger>
- Vinden jullie dat lokale groepen genoeg inspraak hebben?
 - o We hebben het gevoel dat we enkel vandaag inspraak hebben. Ook startavonden geven wel een beetje dit gevoel, maar hier ligt de focus meer op informeren.
- Wat vinden jullie van de groepsbevraging?
 - o Wat wordt hiermee gedaan? Sommige vragen voelen niet als nuttig aan tijdens het invullen. Wanneer groepen meer zouden weten wat er juist gebeurt met de bevraging, zouden ze deze serieuzer invullen.
- Wie maakt de beslissingen binnen KSA? Elke werkring heeft een Pedagogische Raad. Zij denken na over verschillende pedagogische thema's. Deze werkringen worden dan vertegenwoordigd binnen de Nationale Raad waar er gezocht wordt naar consensus tussen de werkringen en pedagogische beslissingen genomen worden.
- De structuur van KSA als koepel is momenteel niet goed gekend door de groepen.
 - o Misschien is het interessant om hier meer aandacht aan te besteden op het startmoment van elke werkring?
- Leiding heeft momenteel geen zicht op welke werkgroepen nog nood hebben aan extra vrijwilligers.
- Moeten groepen op de hoogte gebracht worden van de beslissingen van de PER/NAR? → Van sommige beslissingen kan een overzicht fijn zijn. Het beleid van KSA is nu ongekend voor plaatselijke groepen. We streven ernaar om een goede spreiding van plaatselijke groepen te hebben binnen het beleid van KSA. Tegelijk zijn we ons bewust van het feit dat beleid een ver-van-je-bedshow is voor de meeste 'gewone' leiding.
- De gewesten (OVL) merken dat er weinig ondersteuning is van de koepel voor de gewesten. Hier is soms onduidelijkheid over de onderlinge verwachtingen. Een P2P met andere gewesten zou wel goed zijn hiervoor.
 - o Ook andere werkringen zien een meerwaarde in van samenwerken met groepen in de buurt (gewestgewijs) bijvoorbeeld voor grotere activiteiten en evenementen.
 - o KSA Nationaal zou wel extra input kunnen geven voor de gewesten, ideeën geven, ondersteuning bieden. Verbredering van groepen wordt gezien als een grote meerwaarde.

De koepel als expert

- Welke expertisedomeinen zijn minder nuttig?
 - o Mobiliteit: nog niet nodig gehad als groep, geen idee wat hiermee gedaan wordt.
 - o K: blijft dit een deel van KSA? Is er nood aan een andere invulling? Er is momenteel een actualisatie bezig van de K. Een K-moment is sowieso niet altijd vanuit een religieus oogpunt. Het wordt vaak gezien als een rustmoment of een moment om als groep even stil te vallen.
 - o Jaarthema: wat is momenteel de relevantie voor ons als groep van het jaarthema? Groepen zouden graag meer bouwen rond dit thema bijvoorbeeld door een evenement dat draait rond het jaarthema. Ook zou het jaarthema door de koepel nog meer doorgetrokken mogen worden op de verschillende evenementen zodat het jaarthema “meer is dan gewoon een badge” en zo het hele jaar door aan bod komt – bijvoorbeeld ook door spelen in thema aan te bieden als koepel.
- Op welke expertisedomeinen zou meer ingezet mogen worden?
 - o OL: de groepen zouden graag meer input krijgen vanuit de koepel. Er zou een extra initiatief kunnen komen rond OL of in de jaarthemabox meer tips en tricks rond OL.
 - o Spel en crea: databank van activiteiten voorzien. Het zou fijn zijn om goede activiteiten met andere groepen te kunnen delen om zo elkaar te inspireren.
 - Op spelensite.be staat er een bundeling van heel wat spelen. Hier kan je zelf ook spellen op uploaden. Momenteel gebeurt hierop wel geen controle dus niet alle spelen zijn even kwalitatief. De bedoeling is dat er tegen 2025 een vernieuwing van deze website komt waarna deze ook via de website van KSA beschikbaar zal zijn.
- Ontbreekt er nog een thema?
 - o Netwerk: Groepen zouden graag meer tips rond het opbouwen van een netwerk met de gemeente etc. en ook met groepen in de buurt (cf. gewestwerking, zie boven).
 - o Leidingsinitiatief: zie hierboven, leiding meer samenbrengen

De koepel organiseert

- Is het aanbod binnen de werkkringen voldoende?
 - o NZG: er is niet ieder jaar iets om echt naar uit te kijken. Joepie en Lourdes zijn er om de (respectievelijk) twee en vier jaar, maar in andere jaren is er niks groots.
- Gebruiken jullie de evenementenkalender van de koepel om jullie eigen evenementen te plannen?
 - o Merendeel van de groepen gebruikt deze niet echt.
- Nationaal leidingsinitiatief: wat zou daar moeten zijn?
 - o Highlandgames - strijden tegen elkaar de hele dag
 - o Niet te uitgebreid, geen 4 dagen zoals Joepie.
 - o Contact met andere groepen is leuk zoals bijvoorbeeld tijdens het GLC
 - o Samen eten – bv. Jeugdbewegings BBQ in Torhout.

Communicatie van de koepel naar de groepen

- Facebook is bij de nieuwe leiding minder ‘in’, er wordt daardoor overgeschakeld naar WA-communities maar dit werkt veel minder handig.
- Een app zou leuk zijn, die kan dan gekoppeld worden aan een databank voor spelletjes
- Er zijn veel kanalen om met de koepel contact op te nemen nu. Dit wordt als positief ervaren.
- Noodnummer van KSA is niet echt gekend en voor sommige vragen/zaken wordt de koepel ook niet als het eerste aanspreekpunt gezien.

Communicatie van de groepen naar de koepel

- De koepel is goed te bereiken wanneer groepen dit willen, maar sommige zaken houden groepen liever intern binnen de groep.

5. Conclusie

Eerste deel (energizer & stellingenspel)

- Niet alles binnen (de structuur van) KSA is even gekend, maar binnen de eigen (provinciale) werkring wel. De benaming 'de koepel' is een term die duidelijk niet voor iedereen gekend is, maar eens werd uitgelegd wie en wat er allemaal onder 'de koepel' valt, was alles duidelijk. Op basis van de vragen was ook duidelijk dat het contact met de provinciale werkring er wel degelijk is. Er kan bovendien geconcludeerd worden dat er wel degelijk een soort wederzijdse afhankelijkheid bestaat tussen de koepel en de groepen. Er wordt geen of weinig afstand ervaren om te rade te gaan bij de provincie, maar sommige vragen/kwesties worden liever intern gehouden/besproken.

Tweede deel (interactiecirkel & nabespreking)

- De groepsbevraging is niet bij alle groepen gekend. Ook het 'nut' ervan, was niet echt duidelijk. Dit mag beter gekaderd worden om ook zo meer groepsleiding te overtuigen om ze in te vullen.
- Discussie over de 'gewestwerking' van KSA Oost-Vlaanderen wekte interesse op: verschillende groepen zijn voorstander om samenwerkingen aan te gaan met naburige KSA-groepen/jeugdbeweging om te leren van elkaar, uit te wisselen en zelfs samen te organiseren. De resterende vraag is wel: hoe kan dit gestimuleerd en/of ondersteund worden vanuit de koepel?
- Op sommige vlakken is de afstand met de koepel heel klein (verzekeringen, probleem met kamplocatie ...), maar voor andere zaken dan weer heel groot en is de koepel zeker niet de eerste optie (als aanspreekpunt).
- Het jaarthema is een gegeven dat groter en breder inzetbaar mag zijn: de aanwezige groepen zijn voorstander om het jaarthema ook te zien terugkeren doorheen het hele jaar; enerzijds in het aanbod van de koepel doorheen het jaar (zijnde op de verschillende vormen en initiatieven), anderzijds in de vorm van mogelijke spelen die de koepel aanbiedt en onmiddellijk inzetbaar zijn in de eigen KSA-werking.
- De evenementenkalender die wordt meegegeven met de jaarthemabox wordt niet gebruikt door de groepen (enkel om de verjaardagen van de leiding op te noteren). Een andere manier om het aanbod van de koepel te visualiseren dringt zich op.
- Er heerst veel animo voor het nationale leidingsinitiatief, maar niet iedereen is bereid om er naartoe te gaan. Wat de inhoudt betreft, moet het in thema staan van OL, ontmoeting en iets 'feestelijk' (slotfuif, er wordt veel gehint naar 'Stuntnacht').
- De meningen over communicatie met de koepel zijn verdeeld. Voor sommigen is communicatie via e-mail nog steeds een 'normaal' gegeven, voor anderen is dit totaal niet het geval. Communicatie via Messenger is ook niet meer 'in', in die zin dat veel groepen niet meer zien als een goed communicatiemiddel en zelf al overschakelden naar WhatsApp (communities).